

## Dus meer kosten maken vanaf nu ?

*Uw aangifte voor inkomstenjaar 2002 is gedaan. De harde vaststelling is dat u weer heel wat belastingen moet bijbetalen. De oplossing ligt voor de hand : meer kosten inbrengen vanaf nu. Is dat wel effectief de juiste remedie ?*

Een vaak gebruikt cliché, en vooral tijdens de aangiftetijd, wanneer het resultaat van een boekjaar definitief op papier staat, is : "Oei, moet ik zoveel belastingen betalen ? Ja zeg, dan zullen we vanaf nu wat meer kosten moeten inbrengen.". We berekenen wat het effect van bijkomende kosten op de te betalen belastingen is en of het verstandig is om kosten te maken louter uit fiscale overwegingen.

### ***Uitgewerkt voorbeeld***

**Veronderstelling.** We gaan er gemakshalve van uit dat de omzet van uw vennootschap steeds 25 000 (excl. BTW) is, dat u geen verlaagd tarief geniet en dat op de te betalen belastingen geen vermeerdering voor ontoereikende voorafbetalingen zit.

**Situatie 1.** We gaan ervan uit dat uw vennootschap gedurende het hele jaar geen kosten heeft gemaakt en dat er van de omzet dus geen aftrekbare kosten kunnen worden afgetrokken. De omzet van het boekjaar is dus tevens ook de belastbare winst.

**Situatie 2.** Uw vennootschap maakt voor 10 000 kosten en deze zijn allemaal voor 100 % aftrekbaar, hetgeen betekent dat er nog 15 000 (25 000 -10 000) belastbare winst overblijft.

	<b>Situatie 1 : Geen kosten</b>	<b>Situatie 2 : Wel kosten</b>
Omzet	25 000,00	25 000,00
Kosten (-)	<b>0,00</b>	<b>10 000,00</b>
Belastbare winst	25 000,00	15 000,00
Belastingen (33,99 %)	<b>8 497,50</b>	<b>5 098,50</b>
<b>Beschikbaar</b>	<b>16 502,50</b>	<b>9 901,50</b>

**Vaststelling 1.** Het cliché klopt, want door die 10 000 kosten te maken betaalt u 5 098,50 belastingen, terwijl u in de 1ste situatie maar liefst 3 399 meer of 8 497,50 aan belastingen moet betalen.

**Vaststelling 2.** Het cliché vergeet aan de uitgave die u moet doen om die kosten te maken. M.a.w. die aftrekbare kosten moeten worden betaald. Daardoor zien we uiteraard dat hetgeen netto overblijft heel wat minder is dan in de eerste situatie.

**Let op 1 !** Bepaalde kosten (bv. representatiekosten) worden nog beperkt (bv. 50 % aftrekbaar). In dat geval is het resultaat nog "slechter".

**Let op 2 !** Gaat het om bv. investeringen (u weet wel, die moet u afschrijven of m.a.w. u moet de aftrek spreiden over meerdere jaren), dan is het effect van belastingen besparen nog kleiner. Immers, het eerste jaar heeft u de volledige uitgave, maar trekt u slechts een fractie af. **Tip.** Dit kan uiteraard opgelost worden door een lening te nemen die op dezelfde looptijd af te lossen valt.

### ***De regel van drie***

Bewust kosten maken om belastingen te besparen is dus geen goed idee. De belastingen zullen verminderen, maar uw portemonnee slinkt ook. Wanneer wel investeren of kosten maken ?

**Reden 1.** Heeft u de kosten of investering wel effectief nodig of m.a.w. zal die investering een positief effect hebben op uw zaak ?

**Reden 2.** Kunt u de investering of de kosten betalen ? Zal uw vennootschap die uitgave bv. gemakkelijk kunnen dragen (kan ze een lening afsluiten bv.) of zijn er genoeg eigen middelen ?

**Reden 3.** De allerlaatste reden zou dan de fiscale kunnen zijn. Bv. u wilt een nieuwe machine kopen. U dacht eraan om dat pas in 2004 te doen, maar vermits 2003 blijkbaar weer een jaar wordt van belastingen te betalen, wilt u die investering vervroegen om zo nu al wat minder belastingen te moeten betalen.



*Kosten of investeringen enkel uit fiscale overwegingen doen is geen goed idee. Enkel wanneer u kosten of investeringen effectief nodig heeft, wanneer u de uitgave zonder veel problemen kunt terugbetalen en ten derde, als er een fiscaal voordeel meespeelt kunt u het overwegen.*

[terug](#)

indicator

Tiensesteenweg 306 • 3000 Leuven • Tel : 016-35.99. 00 • Fax: 016-35.99.11

Copyright Indicator